



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului
de comerț liber între Guvernul României și Guvernul
Statului Israel, semnat la București
la 30 ianuarie 2001**

**Analizând proiectul de Lege pentru ratificarea Acordului de
comerț liber între Guvernul României și Guvernul Statului Israel,
semnat la București la 30 ianuarie 2001, transmis de Secretariatul
General al Guvernului cu adresa nr.34 din 12.03.2001,**

CONSILIUL LEGISLATIV

**În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,**

**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele
observații și propuneri :**

**1. Prin Acordul supus ratificării s-a convenit instituirea unui
regim de comerț liber care să permită amplificarea schimburilor
comerciale și a cooperării economice bilaterale în beneficiul ambelor
state, ca o premisă pentru crearea în viitor a unei zone de comerț liber
între România și Israel.**

**2. Având în vedere că în art.36 pct.2 este vorba de soluționarea
diferendelor legate de aspecte ce prejudiciază obiectivele
fundamentale ale Acordului, considerăm că era necesar ca, în chiar
acest text, să se precizeze că deciziile se iau prin acord comun.
Menționarea acestui aspect - la modul general - în cuprinsul art.35 pct.2,
nu oferă certitudine cât privește modul de rezolvare a unor aspecte de
importanță a celor reglementate în art.36.**

În acest context, semnalăm și faptul că în cuprinsul art.36, în locul termenului "**dispută**" ar fi fost preferabilă folosirea termenului de "**diferend**".

3. Angajamentul asumat de România de a avea consultări cu Israelul în legătură cu acordurile de înființare de uniuni vamale sau zone de comerț liber cu **terțe țări** (art.37 pct.3) conferă acestuia un drept de control asupra politicii viitoare a României și ar putea deveni, eventual, stânenitor în acțiunile ei de integrare vest-europeană.

4. Amendarea Anexelor și Protocoalelor care fac parte integrantă din Acord, nu poate constitui un atribut al Comitetului Mixt (Comitetul Mixt poate **decide** - art.39), față de prevederile legislației interne, care nu admit ca România sau Guvernul României să devină parte la un tratat internațional **decât în baza unei legi de ratificare**.

De aceea, ar fi fost preferabil ca în locul termenului "decide" să se fi înscris termenul "propune" sau "recomandă", aceasta cu atât mai mult cu cât în art.35 pct.3 se prevede condiția îndeplinirii cerințelor legale interne.

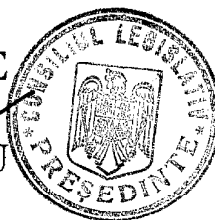
Referitor la textul art.35 pct.3, semnalăm că nu se înțelege care va fi soluția în cazul în care comunicarea îndeplinirii procedurii interne se face "la o dată mai târzie" decât cea avută în vedere în text.

5. Din redactarea actuală a art.41 pct.1 nu rezultă că se face referire la legislația statului **fiecărei** părți contractante. Ar fi fost de aceea necesar ca în locul sintagmei "legislația internă a României și a Statului Israel" să se fi scris "legislația internă a României și, **respectiv**, a statului Israel".

6. În art.42, expresia adecvată care trebuia să fie folosită este "**Prezentul Acord**" și nu "Acest Acord".

p. PRESEDINTE

Dragoș ILIESCU



București

Nr. 213/14.03.2001.